

Kormányhivatalnak beküldendő kérdések a jegyzőkönyvek alapján:

- Dr. Horváth Attila elnök a 2025. augusztus 29 –én tartott ülésén TT ülésen feltett kérdésre miszerint – „tájékoztassa a TT tagjait Pekovits Judit munkavállalónknak adott figyelmeztetéséről” megtagadta, hogy nem tartozik a TT tagokra! – **jogszerű volt –e a tájékoztatás megtagadása?**
- Ugyan ezen ügyben a munkavállaló részéről a Társulás ellen indított bírósági perrel kapcsolatos 2025. 12.16 –án tartott ülésén a feltett kérdésekkel kapcsolatban kapták a TT Tagjai azt a választ miszerint „folyamatban lévő ügyről nem adok tájékoztatást!” – **jogszerű volt –e a tájékoztatás megtagadása?**
- A munkaügyi bíróságon a fenti perben a TT Elnöke akadályoztatása miatt Kopcsándi Katalint mint a TT „PIU” vezetőjét hatalmazta meg a képviselőre. – **A TT Elnöke jogszerűen járt-e a helyettesítésére irányuló delegálás tekintetében?**
- A munkaügyi bíróságon a TT ellen indított per elsőfokú döntését követően az elnök a TT Tagjainak véleményét figyelmen kívül hagyásával szeretne dönten a fellebbezéssel kapcsolatban. – **jogszerű –e a TT elnökének magatartása és döntése –e tekintetben? Illetve elvonja-e cselekedetével a TT jogkörét?**
- A 2025. 08.29-én megtartott TT ülésen beterjesztett sürgősségi indítványban kérés merül fel arra vonatkozóan, hogy Szombathely Megyei Jogú Város jegyzője vegyen részt az üléseken és segítse a TT és az elnök munkáját. A személyes jelenlétén túlmenően írja alá a jegyzőkönyvet, és mint a Szombathely MJV alá közigazgatásilag besorolt szervet és annak jogszerű működését szavatolja. A Társulási Tanács működésével kapcsolatban 29/2025(VIII.29.) határozatot fogadta el, ahol a TT működésével kapcsolatos felülvizsgálatáról döntött.
A SZMJV jegyzőjének véleménye szerint nincs köze a társuláshoz, a társulás nem adhat neki utasítást, és a 2025. 12.16-án tartott TT ülésen tett nyilatkozata alapján a beterjesztett előterjesztés, súlyos tárgyi tévedéseket tartalmaz. – **Ezen kérések jogos követelések-e Szombathely MJV jegyzőjével szemben?**
– **kérjük a sürgősségi indítványban leírtak jogi értelmezését és arra vonatkozó állásfoglalásukat.**
- A TT elnöké, egyszemélyben meghozott döntése alapján megszüntette 2025. augusztus 31 –én a megbízási szerződését Lakézi Gábornak, aki a PIU szervezet vezetőjeként segítette a társulás működtetését. – **ezzel a cselekedetével elvonta-e a TT hatáskörét a döntésre vonatkozóan?**
- A TT elnöke, a társulás nevében Kopcsándi Katalinnal 2025. szeptember 1-vel megbízási szerződést kötött a TT tudta és pályáztatás nélkül. – **ezzel a cselekedetével a TT elnöke elvonta-e a TT hatáskörét a kiválasztásra és a döntésre vonatkozóan? Az ilyen formában megkötött szerződés jogszerűnek tekinthető-e?**
- A TT elnöke, a társulás nevében Markóné Németh Andreával 2025. november 1-vel megbízasiszerződést kötött a TT tudta és pályáztatás nélkül. – **ezzel a cselekedetével a TT elnöke elvonta-e a TT hatáskörét a kiválasztásra és a döntésre vonatkozóan? Az ilyen formában megkötött szerződés jogszerűnek tekinthető-e?**
- Szabóné Marton Erzsébet 2025.évi eseti megbízási szerződését, mely a 7/2025(II.21) TT határozat szerint lett megkötve, úgy módosította le az elnök egyszemélyű döntésével, hogy a TT által a határozat nem került módosításra. – **A TT elnöke ezzel elvonta-e a TT jogkörét a döntésre vonatkozóan? Az ilyen formában megkötött szerződés jogszerűnek tekinthető-e?**